



Георгий ШИБАНОВ,
доктор технических наук
профессор,
заслуженный деятель науки
и техники РФ,
генерал-лейтенант в
отставке

**Список публикаций Г.П. Шибанова
в журнале «Авиапанорама» на 01.01.2014 г.**

- Георгий Шибанов. Системные проблемы требуют системных мер (№ 6-2009);
 Георгий Шибанов. Из истории безопасности полетов в России: особое внимание – пилотируемым космическим полетам (№№ 3, 4-2010);
 Георгий Скопец, Георгий Шибанов. Какие кадры решают что (№4-2010);
 Георгий Шибанов. Демонтаж авиационной отрасли России может завершиться до 2025 года (№ 6-2012);
 Георгий Шибанов. Неподготовленные кадры решают не всё (№ 6-2012);
 Георгий Шибанов. Подготовка научных кадров – не царское это дело (№№ 1, 2, 3, 4-2013);
 Георгий Шибанов. Что такое хорошо и что такое плохо в ракетно-космической, авиационной промышленности и в других отраслях народного хозяйства (<http://aviapanorama.ru/2013/10/что-такое-хорошо-и-что-такое-плохо-в-ракетно-космической-авиационной-промышленности-и-в-других-отраслях-народного-хозяйства/>);
 Александр Буравлев, Владимир Жмеренецкий, Георгий Скопец, Георгий Шибанов. Причины проблем авиационной деятельности – на виду (№ 6-2013);
 Георгий Шибанов. Воспитание молодых учёных для авиационной и ракетно-космической отраслей (<http://aviapanorama.ru/2013/12/vospitanie-molodyx-uchyonyx-dlya-aviacionnoj-i-rocketno-kosmicheskoy-otraslej/>)



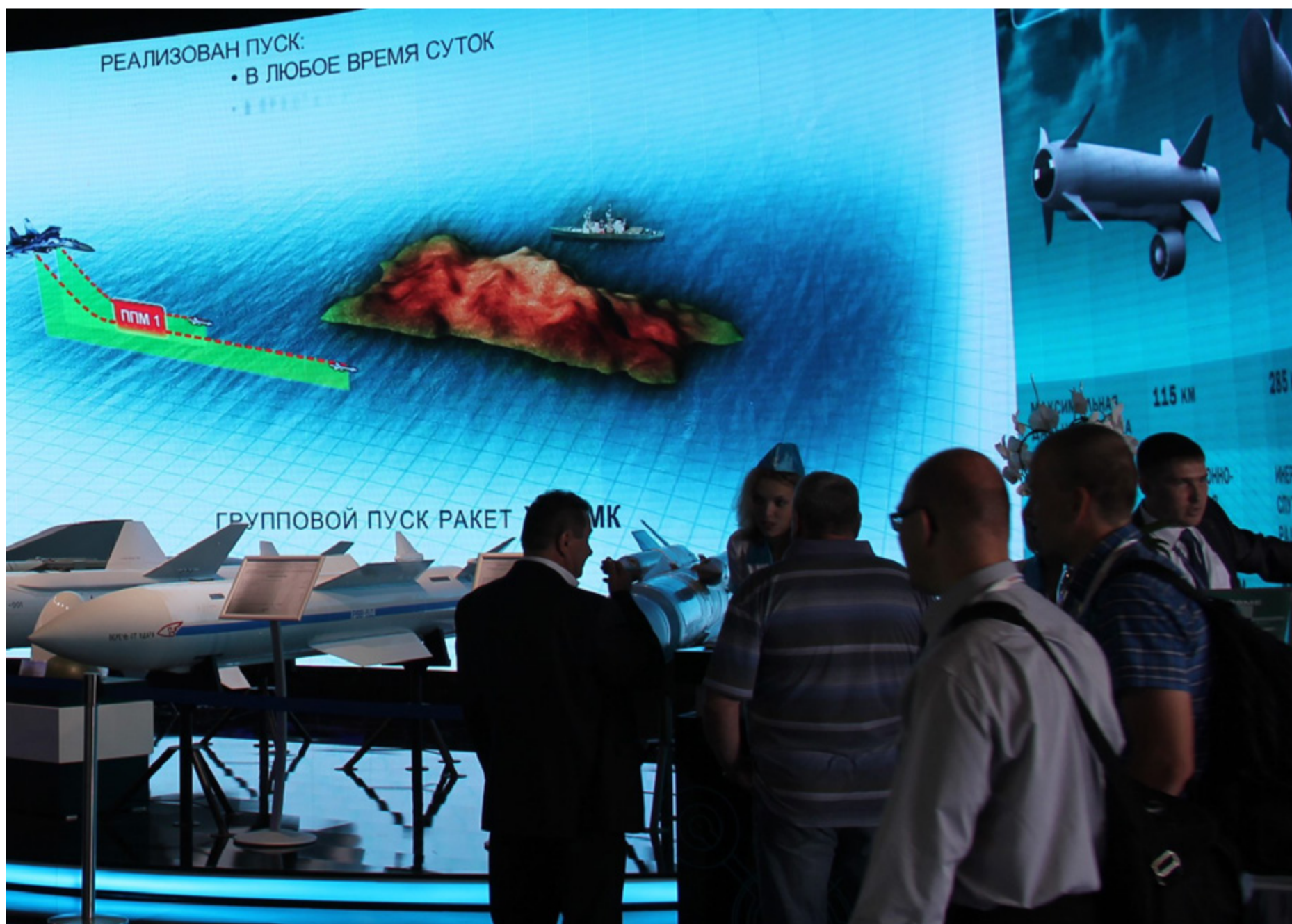
**ОБОРОННАЯ НАУКА НУЖДАЕТСЯ
В ЗАЩИТЕ ОТ МИНОБРНАУКИ**

Министром образования и науки РФ Д.В. Ливановым 04 июня 2013 г. был подписан приказ № 409 «Об оптимизации сети советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». При этом контроль за исполнением приказа Ливанов оставил за собой, поскольку данный приказ издан во исполнение поручения Правительства РФ от 30 марта 2013 г. №ДМ-П8-2007 по итогам совещания по вопросу «О совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников РФ», состоявшегося 26 марта 2013 г.

К приказу № 409 было приложено исполненное на 35 страницах письмо Минобрнауки РФ № 13-1933 «Об организации мониторинга деятельности сети диссертационных советов», подписанное директором Департамента научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ И.А. Шишкановой.

Скрупулёзный анализ этих документов показывает, что они не адекватны специфическим условиям работы диссертационных советов, функционирующих при организациях Минобороны РФ и оборонно-промышленного комплекса. Их реализация в полном объёме может нанести существенный вред обороноспособности страны.

Представляется, что только само Минобороны РФ в состоянии правильно определить перечень и научную состоятельность организаций, при которых должны функционировать диссертационные советы по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук в интересах каждого из видов (родов) Вооружённых Сил и входящих в состав Минобороны РФ ведомств центрального подчинения.



Это же характерно и для ведомств, курирующих организации оборонно-промышленного комплекса. Что же касается ВАК при Минобрнауки РФ и Департаменте аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ, то они вправе определять лишь соответствие каждого из предложенных организациями Минобороны РФ и оборонно-промышленного комплекса кандидатов в члены диссертационных советов отработанным ими критериям.

В приказе № 409 и в «Методических рекомендациях...», приведенных в письме № 13-1033 Минобрнауки РФ, не учитывается то обстоятельство, что **оборонная наука в значительной мере определяет передовой фронт научно-технической революции**. В ней наиболее тесно и самым оригинальным образом переплетаются прикладные и фундаментальные достижения всех знаний, которые доступны и могут быть использованы в интересах национальной безопасности на данном периоде развития государства.

Развитие оборонной науки требует концентрации усилий всего общества и, одновременно, максимально возможного сокрытия полученных результатов, которые в противном случае во многом теряют свою эффективность. Именно здесь образуется принципиально важное противоречие между возможностью общественного обсуждения направлений создания комплексов вооружений и военной техники (КВВТ) и степенью закрытости планируемого и фактически полученного научно-технического результата.

В тех случаях, когда конструктивное и, особенно, технологическое превосходство отдельных направлений развития и типов КВВТ носит явный и неоспоримый характер в глобальном формате, гласное общественное обсуждение вполне допустимо и помогает избежать (оправдать) их монопольного удорожания и перепроизводства. В случаях же, когда создание новых КВВТ направлено на скрытое, «асимметричное» парирование угроз национальной безопасности, научно-технические решения проблем конструирования КВВТ, их испытаний, а также технологического совершенствования производства целесообразно осуществлять в условиях максимальной закрытости.

Существуют и другие немаловажные факторы, определяющие сложившуюся форму организации оборонной науки:

1. Целевая направленность оборонной науки связана с демонстрацией поражающих возможностей КВВТ и боеготовности вооруженных сил в целом. Этим она существенно отличается от целей традиционной науки, связанных с познанием свойств окружающего мира и дальнейшим использованием знаний для создания новых жизненных благ и условий существования. Исходные для оборонной науки понятия «*боевой эффективности*» применения и «*расходов*» на создание и содержание КВВТ никак не вписываются в общепринятые научные определения «результативности» и «затрат», характерные для повседневной промышленно-хозяйственной деятельности.

Понятийный аппарат оборонной науки, методы и средства формализации причинно-следственных связей (алгоритмов) функционирования КВВТ принципиально отличаются от других научных дисциплин.

2. Научно-технический прогресс в военной сфере опережает общие темпы развития естественных и социальных наук. Потребности национальной безопасности обычно требуют незамедлительного разрешения и оборонная наука становится *заказчиком* для интенсификации внедрения достижений всей необходимой совокупности других научных дисциплин. Указанные совокупности физических, технических, технологических, информационных и других видов достижений оборонная наука собственными методами преобразует, создавая новые комплексы вооружений, военной и специальной техники, а также специальные средства их обслуживания.

Оборонная наука предполагает наличие собственной классификации научных знаний и профессиональной подготовки специалистов. Выполнение данного условия позволяет создать прочный фундамент опережающего развития обороноспособности страны.



Указанные особенности оборонной науки практически никак не учитывались при реформировании Вооруженных Сил. По умолчанию предполагалось сокращение научных исследований и кадров пропорционально общему сокращению численности личного состава Вооруженных Сил. Обстоятельства сложились так, что работа по сохранению в оборонной отрасли научных школ и основательная подготовка научных кадров стала уделом диссертационных советов, которые до сих пор продолжают существовать, в основном, за счет инициативы ученых старшего поколения, работающих в этих советах по совместительству. Благодаря их функционированию головным научно-исследовательским и испытательным организациям Минобороны РФ удалось сохранить научный потенциал на минимально допустимом уровне.

Забота об успешном развитии Вооруженных Сил и других силовых структур РФ уже началась с активной поддержки оборонной науки. В части стратегических и оперативных исследований восстановлен статус Академии генерального штаба и повышена роль Академии военных наук. В научно-технической сфере:

- создан Фонд прикладных исследований;
- успешно функционирует головной институт по разработке Государственной программы вооружения и Государственных оборонных заказов;
- Российская академия ракетно-артиллерийских наук приступает к налаживанию и координации механизмов выполнения государственных оборонных заказов;

– восстанавливаются структура и расширенные функции государственных испытательных центров и т. д.

В результате появились широкие возможности для подготовки научных кадров высшей квалификации, способных успешно решать возникающие проблемы создания, развития и внедрения передовых методов и средств вооруженной борьбы. Наступил период обновления и интенсификации деятельности диссертационных советов в оборонной науке с соблюдением указанных выше принципов. Очевидно, с принятием подобного решения следует поторопиться, так как все чаще и спонтанно в области администрирования возникают различные организационные попытки, формально нацеленные якобы на упорядочение научной деятельности в стране.

Последним примером служит приказ Минобрнауки России от 04 июня 2013 года, №409 «Об оптимизации сети советов по защите диссертаций». В нем и прилагаемых к нему документах предусматривается:

а) собрать сведения о научной результативности деятельности организаций, на базе которых созданы диссертационные советы;

б) собрать сведения о научной и публикационной активности членов диссертационных советов (без учета совместителей);

в) собрать сведения о соискателях ученой степени, защитившихся в данном диссертационном совете;

г) оценить результативность и провести мониторинг деятельности диссертационных советов;

д) разработать предложения по оптимизации сети диссертационных советов с учетом отраслевых, региональных и федеральных приоритетов. При этом планируется собрать сведения по всем НИР (содержание исследований и объемы финансирования) за период 2010-2012 годы. Успешность научной работы оценивать по показателям публикуемости и цитируемости в иностранных и отечественных открытых изданиях. Предложения об упорядочении научной деятельности предполагается провести в формате существующей классификации областей науки.

С учетом высказанных выше принципиальных положений предлагаемое совершенствование организации работы диссертационных советов по оборонной тематике следует считать *полностью неприемлемым*. К наиболее существенным его упущениям относятся такие, как:

– недопустимое пренебрежение к выполнению режима секретности на уровнях стратегического и оперативного развития КВВСТ;

– исключение из научной работы ученых, работающих в диссертационных советах по совместительству;

– нарушение правил защиты интеллектуальной собственности (государственной, ведомственной, корпоративной, коллективной индивидуальной), так как введение автономной ее регистрации и стоимостной оценки создает излишнюю основу коррупционных отношений и рейдерского захвата;

– отрицание необходимости и исключение возможности самостоятельного развития процессов подготовки научных кадров в оборонной науке.

Представляется целесообразным исключить выполнение приведенного документа в структурах Минобороны РФ и оборонных отраслях промышленности. Одновременно приступить к подготовке решений Совета безопасности и Правительства РФ о структуре оборонной науки и системе подготовки и использования научных кадров в формате выполнения требований Национальной безопасности и Военной доктрины государства.

Анализ приказа Минобрнауки РФ № 409 от 04.6.2013 года проведен экспертной группой в составе заслуженных деятелей науки и техники РФ, докторов технических наук, профессоров Аюпова А.И., Скопца Г.М., Шибанова Г.П. Материал доложен заместителю министра обороны по вооружению. Все говорят «ДА», но дело с мёртвой точки не сдвигается... 